

# Aktuální právní otázky vozidel

Vážené čtenářky, Vážení čtenáři,

v tomto příspěvku se budeme věnovat aktuálním právním otázkám týkajícím se vozidel. Vycházíme z rozhodnutí Ústavního a Nejvyššího správního soudu a v části z nové právní úpravy. Závěry těchto soudů jsou použitelné pro každého z nás.

**První oblastí** je výše náhrady škody při poškození vozidla v rámci dopravní nehody. Jaké má poškozený nároky? K tomuto se vyjádřil Ústavní soud v nálezu sp. zn. II. ÚS 795/16 ze dne 27. 4. 2017. Lze shrnout, že v případě dopravní nehody, poškození vozidla a následné opravy vozidla se poškozený může domáhat také „rozdílu mezi tržní cenou vozidla před havárií a jeho tržní cenou po opravě.“ Tímto lze fakticky zohlednit snížení hodnoty vozidla na trhu z důvodu, že je již po havárii. Ústavní soud se tedy přiklání k principu, že v případě vzniku škody by mělo dojít k reparaci veškeré vzniklé škody, nikoliv jen nákladů na opravu samotnou. Opačný přístup by mohl vést k zásahu do ústavně zaručeného práva vlastnit majetek dle čl. 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Určitým limitem pro reparaci „všech druhů nákladů“ je případné excesivní chování poškozeného (např. příliš drahá nebo neefektivní oprava). Mimo uvedené je vhodné připomenout, že mezi nároky poškozeného lze mnohdy zařadit také nájem za náhradní vozidlo po dobu opravy. Většina případů je řešena v rámci povinného ručení škůdce. Avšak ani při absenci tohoto pojištění nemusí být poškozený bezradný. V takových případech se lze obracet na Českou kancelář pojistitelů.

**Druhou oblastí**, o níž ve vztahu k vozidlům rozhodovaly soudy, je koupě vozidla se „stočeným“ tachometrem. Nejvyšší správní soud v rozhodnutí sp. zn. 7 AS 99/2017 ze dne 25. 5. 2017 uvedl závěr, že prodejce má vůči spotřebiteli „*povinnost podávat pravdivé, úplné, jednoznačné, srozumitelné a ověřené informace*“, tedy odkázal na informační povinnost dle ust. § 9 a násl. zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele. Prodejce také musí vynaložit „*veškeré úsilí, které je možné požadovat*“. Tyto povinnosti se vztahují v rámci prodeje vozidla také k počtu najetých kilometrů. Prodejce se nezbaví povinnosti řádně informovat kupujícího pouhým označením, že „stav tachometru nemusí odpovídat skutečnosti“. Prodejce musí „*jako profesionál ověřovat informace, kterých se mu dostane ohledně prodáváného výrobku*“, tedy musí ověřit také to, zda stav tachometru odpovídá či alespoň zřejmě odpovídá skutečnému nájezdu kilometrů u vozidla. Nelze akceptovat ani pouhý odkaz na certifikát společnosti Cebia a podobných subjektů, zvláště u vozidel ze zahraničí. Co by tedy měl prodejce udělat v rámci veškerého možného úsilí pro to, aby spotřebitele neoklamal? Například „*dotázat se na vozidlo u výrobce, provést diagnostiku řídicí jednotky, zkontrolovat dostupné databáze a prohlédnout opotřebení dílů vozidla a interiéru vozidla*.“

Právě nesoulad vyražených údajů na dílech vozidla, vysoké či naopak extrémně nízké opotřebení interiéru nebo zvláštní servisní historie vozidla jsou indicie, které profesionál musí zohlednit a kupujícího na ně předem upozornit. Spotřebitel by tak měl již při zhlédnutí inzerátu a prohlídce

vozidla vědět, že počet najetých kilometrů zřejmě neodpovídá stavu tachometru, v jakém směru a jaký je odhad skutečných najetých kilometrů.

Důsledky takového závadného jednání prodejce jsou dvojí. Ve správní rovině může obdržet pokutu od České obchodní inspekce. V soukromoprávní rovině lze uvažovat nad vadami plnění a uplatňováním nároků z vad.

V rámci doporučení pro spotřebitele tedy mohu zmínit, že je vhodné se důkladně informovat na původ vozidla, jeho stav a co všechno prodejce před prodejem prověřil. Celý nákup vozidla pak pro jistotu dokumentujeme – od inzerátu, přes vystavené vozidlo, protokoly a písemnou kupní smlouvu.

**Třetí oblastí**, o které dnes budu informovat, je „přepisování“ vozidla při prodeji. Žádost o zápis změny vlastníka vozidla podle ust. § 8 zákona 56/2001 Sb. lze od 1. 6. 2017 v souladu s novelou tohoto zákona č. 63/2017 Sb. podat u kteréhokoliv obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Není tedy již nutno pro účely přepisu cestovat do místa bydliště původního vlastníka.

Takovou změnu považuji za přínos a zjednodušení celého procesu koupě a prodeje použitého vozidla.



Mgr. Petr Sopuch, advokát

Phone: 721 738 774  
Mail: [advokat@aksopuch.cz](mailto:advokat@aksopuch.cz)  
Kontakt: Běhounská 20, Brno

